

In het algemeen zullen de vergaderingen centraal geleid door de voorzitter van de kerkenraad plaatsvinden. In voorkomende gevallen kan er voor gekozen worden voorstellen in klein comité te behandelen en daarna centraal door te spreken.

Grote kerkenraad

Uitgaande van een juiste communicatie tussen Kleine kerkenraad en geledingen, zoals aangegeven in de paragraaf 'Vergadertechnieken', mag verondersteld worden dat de voorstellen binnen de geledingen voldoende besproken zijn en dat deze besprekingen zullen leiden tot aanvaarding van de geagendeerde voorstellen. Mocht dit, om welke reden dan ook, niet het geval zijn dan dient het onderwerp door de Kleine kerkenraad teruggenomen te worden waarna de discussie binnen de Kleine kerkenraad en de verschillende geledingen (opnieuw) gevoerd wordt.

De Grote kerkenraad ontvangt de verslagen van de geledingen ter informatie. Behandeling van deze verslagen in de vergadering van de Grote kerkenraad vindt **niet** plaats.

In de bijlage zijn voorstellen opgenomen met betrekking tot een concept voor de agenda en de besluitenlijst voor de Grote kerkenraad.

De vergaderingen van de Grote kerkenraad kunnen op verschillende manieren worden ingericht. Afhankelijk van de situatie kunnen deze centraal door de voorzitter van de kerkenraad worden geleid, door meerdere sprekers worden toegelicht of in kleine groepjes voorbesproken worden. Naast deze vormen zijn nog andere vergadertechnieken voorhanden. De commissie adviseert de mogelijke technieken aan te laten geven en toe te laten lichten door een extern adviseur. Het is aan het Moderamen een juiste keuze in de te hanteren vergadertechniek te maken. Dit kan per vergadering wijzigen.

Geledingen

Binnen de vergadering van de geledingen dient plaats gemaakt te worden voor inhoudelijke behandeling van de voorstellen uit de Kleine kerkenraad. Het resultaat van deze bespreking wordt door de afgevaardigde in de Kleine kerkenraad gepresenteerd. De afgevaardigde dient het resultaat onafhankelijk van zijn eigen mening te presenteren!

De geledingen ontvangen de verslagen van de vergaderingen van de Kleine kerkenraad ter commentaar. De verslagen worden in de vergaderingen van de geledingen behandeld.

In de bijlage is een voorstel opgenomen met betrekking tot een concept agenda en besluitenlijst voor de geledingen.

Binnen de geledingen wordt een keuze gemaakt met betrekking tot de opzet van de vergaderingen. De commissie ziet het niet als haar taak (en acht het ook niet noodzakelijk) hierin te adviseren.

Evaluatiegesprekken

De commissie adviseert om met de Grote kerkenraadsleden individueel één maal per twee jaar een evaluatiegesprek aan te gaan. Bij het afzwaaien van de leden wordt geadviseerd een individueel 'exit-gesprek' te organiseren. Deze gesprekken worden met de voorzitter of (één van) de voorganger(s) gevoerd. Aan de hand van deze gesprekken kan inzicht verkregen worden in de ervaring van het werk binnen de Grote kerkenraad en binnen de geleding. Hierop kan eventueel beleid worden gemaakt of lopend beleid worden aangepast / bijgesteld. De commissie raadt aan (de inhoud van) deze gesprekken zo breed mogelijk te houden.

Bijlagen

Analysedocumenten

Analyse commissieleden

De commissieleden kwamen tot de volgende sterkte-zwakke analyse:

<i>Commissieleden</i>	Bezinning	Slagkracht	Talenten
Moderamen	-	-	-
Jeugdraad	-+	+	+
KRM	-+	++	++
Pastorale raad	+	+	+
Missionair team	+	-+	-+
Diaconie	-+	-+	+
Kerkblad en website	-	+ <i>[blad]</i> - <i>[site]</i>	-+
Kerkenraad (25)	-+	-+	-+
Gemeente vergadering	-+	Niet van toepassing	Niet van toepassing

- ++ = zeer positief
- + = matig positief
- -+= matig
- -= negatief

Een gemeentevergadering wordt (minimaal) één maal per jaar georganiseerd om de gemeenteleden op de hoogte te stellen van en te delen in beleidsvoornemens en besluiten. Aangezien het hier een vergadering van alle gemeenteleden betreft welke geen bevoegdheden heeft wordt geen kwalificatie op slagkracht en op talenten gegeven. Bij de analyse door de geledingen is de gemeentevergadering buiten beschouwing gelaten.

Conclusie van de commissie

Vooral in het moderamen lijkt winst haalbaar en ook de kerkenraad functioneert naar het oordeel van de commissieleden onder de maat. Geen van de geledingen wordt als zeer positief beoordeeld met betrekking tot het punt bezinning, alleen in de pastorale raad en het missionair team lijkt hiervoor (bewust) ruimte gemaakt te worden. Over het algemeen functioneren de geledingen binnen hun eigen groepen beter dan binnen het geheel van moderamen en kerkenraad. Opvallend is daarbij dat alleen de pastorale raad geen kwalificatie matig of negatief heeft en het college van kerkrentmeesters de juiste mensen op de juiste plaats heeft en (wellicht daardoor) slagvaardig optreedt.

Vergelijking analyse commissie en eigen geleding

Ten opzichte van de analyse door de commissieleden valt op dat de eigen geleding zichzelf merendeels positiever beoordeelt. Hoewel de commissie is samengesteld uit afgevaardigden van de verschillende geledingen (met uitzondering van Missionair team en kerkblad / website) blijkt de beleving binnen de geledingen toch anders te zijn dan de commissie (van buiten) beoordeelt. Het meest opvallende verschil in beoordeling van de commissie en de eigen geleding is gelegen bij het moderamen. De commissieleden beoordelen het moderamen op alle punten met een – terwijl het moderamen zichzelf niet lager beoordeelt dan een +-. Bij alle overige geledingen zijn de verschillen nergens zo groot en zeker niet over de gehele linie. De commissie concludeert na intern overleg dat

haar eigen beoordeling op onjuiste (te negatieve) gronden is gebaseerd. De commissie blijft wel van mening dat vooral bij het moderamen winst behaald kan worden. De gemiddelde beoordeling van de kerkenraad door de geledingen komt precies overeen met de beoordeling door de commissieleden.

Analyse Kerkrentmeesters

Aanwezig: Piet Tjoelker, Klaas Dijkstra, Lou schokker, Atse Atsma en Etsje van Manen.

Afwezig: Douwe Brouwer

Bespreking gevoerd door: Klaas Dijkstra

Bespreking gevoerd op: 23 februari 2015 in "De Hege Stins"

Beoordeling KRM

	Beoordeling	Motivatie
Bezinning	++	Alle leden hebben een eigen portefeuille/aandachtsgebied, waar hij/zij verantwoordelijk voor is. Bereidt zaken voor, informeert anderen en handelt actiepunten af. Koppelt eventuele resultaten terug aan andere leden. In de vergadering heeft een ieder inbreng in alle punten. Onderling vertrouwen is groot, dus alleen discussie over hoofdzaken. Veel chemie/ hecht team.
Slagkracht	++	Agendapunten worden goed voorbereid. Notulen, besluit- en actielijsten worden binnen 1 week na de vergadering rondgestuurd. Acties worden, voor zover mogelijk, snel afgehandeld.
Talenten	++	Bij de portefeuillevdeling wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met talenten en voorkeuren. De taak van secretaris wordt als lastig ervaren. Ter ontlasting is een notuliste (geen kerkrentmeester) aangesteld.

Beoordeling kerkenraad

	Beoordeling	Motivatie
Bezinning	+/-	Is maar een klein onderdeel van de vergadering. De materiële zaken hebben verreweg de overhand. In het afgelopen jaar werd de bijeenkomst in de Leyen wel als zeer zinvol ervaren.
Slagkracht	--	Als er in een vergadering zaken aan de orde worden gesteld, wordt vaak besloten om het "een keer te agenderen". Het is vaak niet duidelijk wie verantwoordelijk is voor de afhandeling van de actiepunten. Soms zit er ook wel veel tijd tussen de vergaderingen.
Talenten	--	De vergaderingen bestaan voor een groot deel uit informatie overdracht. 1 ouderling/kerkrentmeester zou het liefst de kerkenraadsvergaderingen niet meer bezoeken. Talenten worden ingezet in de eigen geleding.

Verlag analyse Moderamen



Aanwezig: Douwe Brouwer, Jurjen de Jong, Atse Atsma, Bareld Kuilman, Hans van Leeuwen, Loltsje van de Zee en Wytske Zandstra

Afwezig met kennisgeving: Martina Stougie-de Wit

Bespreking gevoerd door: Herman Koops

Bespreking gevoerd op: 25 februari 2015 in "De Hege Stins"

De aanwezige leden van het moderamen hebben ieder voor zich een beoordeling gegeven op de punten Bezinning, Slagkracht en Talenten met betrekking tot het moderamen en met betrekking tot de kerkenraad. In de bespreking zijn de zeven afzonderlijke beoordelingen samengevat tot één met het volgende resultaat:

Functies  Verschillende groepen/organen 	Bezinning (is er voldoende ruimte/randvoorwaarden voor bezinning in deze groep)	Slagkracht (doorlooptijd)	Talenten (werken we vanuit de talenten van mensen?)
Moderamen	+ [geestelijk] + [doordenking]	+	+(+)
Kerkenraad	+ [geestelijk] +- [doordenking]	+-	+

Bij de discussie naar aanleiding van de motivatie en de samenvattende beoordeling kwamen de volgende zaken aan de orde:

1. Bezinning

Er heerst wat verwarring over de definitie van "Bezinning". Naast het geestelijke heeft dit ook te maken met de ruimte voor overdenking dan wel doordenking van de onderwerpen. In de loop van de discussie wordt besloten deze twee te scheiden.

a. Moderamen:

- Minder ruimte voor bezinning op het geestelijke vlak, maar wordt hier ook niet gemist.
- De onderwerpen worden binnen het moderamen beter doordacht en doorgesproken dan bij de kerkenraad.
- Bij het moderamen wordt meer uit het hart gesproken.
- Binnen het moderamen voelt men zich vrijer (groeps grootte?)

b. Kerkenraad:

- Opening en bezinningsonderwerp worden als positief ervaren
- Minder ruimte voor "technische" bezinning, minder doordenking van de onderwerpen. Onderwerpen worden nauwelijks inhoudelijk besproken.
- Tijdsdruk: er moet veel
- Op het moderamen hebben de leden hun zegje er al over gedaan: daardoor wordt het bij de kerkenraad als dubbelop ervaren om daar nog eens hun mening te ventileren.

2. Slagkracht

a. Moderamen:

- Officieel geen besluitend orgaan
- Functieomschrijving en mandaat van moderamen is onduidelijk
- Output richting kerkenraad is niet optimaal

b. Kerkenraad:

- Halfwassen
- Discussiestukken loopt niet
- Geen juiste vergadertechniek of onvoldoende kennis op dat vlak
- Inbreng binnen kerkenraad kan beter.
- Overkill aan informatie? Selectie bij de poort: wat staat er op de agenda en wat is ter informatie.
- Kortere agenda; geen lange, trage vergaderingen en zorg dat je om 22.00 uur klaar bent!

3. Talenten

a. Moderamen:

- De leden geven aan dat zij op de juiste plek zitten, niet (alleen) uit toewijding en/of plichtsbef.

b. Kerkenraad [algemene indruk]:

- Niet iedereen komt even goed tot zijn recht. Let wel: maak het niet te negatief iets zeggen om het zeggen heeft ook geen nut.
- Het vertrouwen in de groep is belangrijk; voel je vrij om te zeggen wat je wilt zeggen. Dit is overigens niet iedereen gegeven.
- Voelt als een verplicht nummer: het hoort bij de functie.
- Alles komt bij elkaar waardoor je ook meer van elkaar weet: dat is mooi!
- Er is meer samenhang, samenwerking en continuïteit nodig. Na vier jaar zit er weer een nieuw college!

Los van de beoordeling kwamen nog de volgende zaken aan de orde:

- Laat het moderamen de voorstellen doordenken en uitwerken en als beslissingsstuk aanbieden bij de kerkenraad met andere woorden: eerst brainstormen dan voorstel en daarna besluit.
- De wijkteams (pastoraat, diaconaat en KRM) zouden beter samen moeten werken.

03-03-2015

Herman Koops

Verlag analyse Diaconie



Aanwezig: Wytske Zandstra, Beitske Kloosterman, Mame-Jan Ozinga, Tjip de Vries, Henk Halbersma en Mient-Halbe Westerhof

Afwezig met kennisgeving: Coby Borger

Bespreking gevoerd door: Herman Koops

Bespreking gevoerd op: 18 februari 2015 in "De Hege Stins"

De aanwezige leden van de diaconie hebben ieder voor zich een beoordeling gegeven op de punten Bezinning, Slagkracht en Talenten met betrekking tot de diaconie en met betrekking tot de kerkenraad. In de bespreking zijn de zes afzonderlijke beoordelingen samengevat tot één met het volgende resultaat:

Functies  Verschillende groepen/organen 	Bezinning (is er voldoende ruimte/randvoorwaarden voor bezinning in deze groep)	Slagkracht (doorlooptijd)	Talenten (werken we vanuit de talenten van mensen?)
Diaconie	+-	++	+
Kerkenraad	-+	-	-+

De samengevatte motivatie bij de beoordelingen is als volgt:

1. Bezinning
 - a. Diaconie: Bezinning bij besluitvorming, minder aan begin van de vergadering. Hoewel gelijk aan de beoordeling van de kerkenraad wordt dit bij de diaconie als positiever aangemerkt.
 - b. Kerkenraad: Bezinning beperkt zich tot het begin van de vergadering. Bij besluitvorming wordt hieraan weinig of niets gedaan. Hierdoor wordt het (hoewel gelijk beoordeeld) toch als negatiever gekenschetst dan bij de diaconie
2. Slagkracht
 - a. Diaconie: Er heerst overeenstemming binnen de ploeg en zo niet dan kan er over gediscussieerd worden maar er komt altijd een besluit.
 - b. Kerkenraad: Er wordt (teveel) gehangen op de (beperkte) tijd, zaken worden afgeraffeld of vooruitgeschoven en soms twee keer (of zelfs vaker!) behandeld.
3. Talenten
 - a. Diaconie: Het takenpakket van de leden is afgestemd op hun capaciteiten maar een aantal leden voeren op dat zij maar een te beperkte tijd aan deze taken kunnen spenderen.
 - b. Kerkenraad: De indruk bij de leden van de diaconie is dat een (groot) aantal leden van de kerkenraad daar niet goed in hun vel zitten. De beoordeling neigt meer naar negatief dan naar positief.

In de bespreking om van de individuele beoordelingen tot een gezamenlijke beoordeling te komen kwamen daarnaast nog de volgende zaken ter sprake:

- De kerkenraad is een te grote groep. Soms wordt er niet geluisterd en een aantal leden komen ongeïnteresseerd over. ["Ik vind 't wel best".]
- Bij de kerkenraad wordt alleen in het begin aan bezinning gedaan en alleen in algemene zin, bij de besluitvorming of in het verloop van de vergadering komt hier maar weinig van terug.
- Wat dient de taak van het moderamen te zijn? Alleen een agendacommissie waarbij dan 25 tot 30 man (kerkenraad) de besluitvorming moet doen of moet het moderamen zelf meer aan besluitvorming doen? Is een kleine kerkenraad een oplossing?
- Afgezien van de dominee en de koster draait al het kerkenwerk op vrijwilligers. Om enige afstemming tussen de geledingen te krijgen en vanwege de continuïteit is het wellicht wenselijk dat de dominee (als enige betaalde kracht) bij alle (letterlijk alle) vergaderingen aanwezig is.
- De actie en besluitenlijst van de kerkenraad hangt er een beetje bij, wordt niet veel aan gedaan. Het wil nog wel eens voor komen dat, omdat men bij de vorige vergadering absent was, genomen besluiten nogmaals dunnetjes worden overgedaan.
- Door tijdgebrek (volledige baan, huishouding etc.) kunnen de talenten niet ten volle worden benut.
- Een strakker en concreter voorzitterschap is wel eens wenselijk.
- Kan de ambtstermijn terug naar drie jaar?

21-02-2015

Herman Koops

Verlag bespreking Pastorale raad

Bespreking gevoerd door: Wim Stougie en Herman Koops

Bespreking gevoerd op: 18 februari 2015 in "De Hege Stins"

In de vergadering van de Pastorale Raad van 18 februari is ruimte gemaakt voor evaluatie van de Pastorale Raad en de kerkenraad op de punten Bezinning, Slagkracht en Talenten. De evaluatie wordt ingeleid door Wim Stougie en aansluitend door alle leden gezamenlijk bediscussieerd en vastgesteld. Dit leidt tot de volgende resultaten:

Functies Verschillende groepen/organen	Bezinning (is er voldoende ruimte/randvoorwaarden voor bezinning in deze groep)	Slagkracht (doorlooptijd)	Talenten (werken we vanuit de talenten van mensen?)
Pastorale raad	+	++	++
Kerkenraad	+-	+-	+-

Bij de discussie kwamen de volgende zaken aan de orde:

1. Bezinning
 - a. Pastorale raad:
 - Meer ruimte mag, bijvoorbeeld een lezing voor de tijd
 - Tijdsdruk: agenda staat al zo vol

- b. Kerkenraad:
 - Zakelijker dan pastorale raad, maar dat moet ook wel
 - Is wel vooruit gegaan maar kan nog beter: maakt eenheid in geest.
 - Zakelijk hoort niet voorop te staan: we doen het voor de Heer.
 - Snel even opening want er staan nog 14 punten op de agenda, geen geestelijke doordenking vanwege tijdsdruk. Vergadering anders inrichten.
 - Delen op geestelijk niveau
- 2. Slagkracht
 - a. Pastorale raad:
 - Korte lijnen aardig doortastend.
 - b. Kerkenraad:
 - Draait nogal eens om de hete brij heen
 - (Te) grote groep?
 - Voorzitter kan vergadering maken of breken.
- 3. Talenten
 - a. Pastorale raad:
 - De leden geven aan dat zij op de juiste plek zitten, niet (alleen) uit toewijding en/of plichtsbefef.
 - b. Kerkenraad:
 - “Ik vind het wel goed”, “Ik doe het met liefde”
 - “Corveebeurten??”

Los van de beoordeling kwamen nog de volgende zaken aan de orde:

- Leren van gesprekken uit de wijken, evalueren: waar liep je tegenaan, waar lagen je uitdagingen, wat heb je geleerd, wat heeft je geïnspireerd etc.
- Van wie is de agenda? Het punt vaststellen van de agenda is niet (altijd) een hamerstuk, het mag ook een reactie opwekken.
- Durven we ons wel te roeren wanneer we iets niet begrijpen of anders willen?
- De aard van het bezoekwerk is veranderd evenals de verwachtingen bij de gemeenteleden. Het bezoekwerk geeft de “ouderlingen op herhaling” minder voldoening.

27-03-2015

Wim Stougie en Herman Koops

Verlag bezoek Missionair team

Bespreking gevoerd door: Wim Stougie en Jurjen de Jong

Bespreking gevoerd op: 10 maart 2015

We vergaderen het eerste uur mee en krijgen zo ook wat zicht op het functioneren van het missionair team. In het gesprek over taken en functioneren, blikken we terug op de besluitvorming rond de tentdienst: de verschillen in het team kwamen daarbij aardig aan het licht.

Voor het gesprek zelf hebben we een uur nodig. Er komt veel aan de orde. Duidelijk is wel dat het missionair team graag dingen doet (en dat doet met overtuiging), maar dat de zoektocht naar wat missionair zijn betekent, ze zwaar valt.

Functies Verschillende groepen/organen	Bezinning (is er voldoende ruimte/randvoorwaarden voor bezinning in deze groep)	Slagkracht (doorlooptijd)	Talenten (werken we vanuit de talenten van mensen?)
Missionair team	+	+/-	++

Bezinning krijgt uiteindelijk een +, want per project lukt de bezinning goed. De grote lijn (waar ze heen willen), dat is veel lastiger. Aan pionieren komen ze niet toe. Het ontbreekt ze aan tijd, niet aan techniek (de activiteiten eten de bezinning op). Ze willen wel.

Slagkracht +/- . Ze hebben nog niet een heel duidelijke koers, het is soms jongens tegen famkes ☺. Als ze met een klus aan de gang gaan, dan worden ze slagvaardig, maar voordat het zover is, is soms het maken van afspraken al moeilijk.

Talenten ++. Iedereen zit op zijn plek.

Aan de vragen over de kerkenraad komen we niet toe (op het functioneren van de kerkenraad is ook weinig zicht in het missionair team).

Het missionair team vraagt aan de kerkenraad dat zij daadwerkelijk vrijgesteld worden om het werk te doen en zich niet om de financiën druk moeten maken (we zijn een missionair team, niet de commissie geldwerving). We vragen hen of ze deel uit willen maken van de kerkenraad: natuurlijk, een werkgroepenkerkenraad zou sowieso beter zijn, ze kijken uit naar een korte lijn met de kerkenraad (waarvan acte).



Jurjen de Jong, Wim Stougie

Verlag bespreking Jeugdraad

Bespreking gevoerd door: Jurjen de Jong en Atse Atsma

Bespreking gevoerd op: 17 november 2015 in "De Hege Stins"

In de vergadering van de Jeugdraad van 17 november is ruimte gemaakt voor evaluatie van de Jeugdraad en de Kerkenraad op de punten Bezinning, Slagkracht en Talenten. Uit de ingeleverde persoonlijk ingevulde evaluatieformulieren wordt het volgende resultaat herleid:

Functies  Verschillende groepen/organen 	Bezinning (is er voldoende ruimte/randvoorwaarden voor bezinning in deze groep)	Slagkracht (doorlooptijd)	Talenten (werken we vanuit de talenten van mensen?)
Jeugdraad	+	+	+
Kerkenraad	+	+	+

Bij de beoordeling van de kerkenraad wordt door een aantal leden van de Jeugdraad aangegeven dat dit betrekking heeft op de observatie 'vanuit de kerkbanken'.

Op de evaluatieformulieren worden de volgende zaken genoemd

1. Bezinning

a. Jeugdraad:

- Aandacht voor de hierin gemaakte afspraken; verbetering is mogelijk
- Ontwikkeld van praktisch naar doordacht.
- Genoeg ruimte hiervoor

b. Kerkenraad:

- Voor verbetering vatbaar, meer ruimte maken voor geloofsgesprek.
- Lijkt de goede weg te hebben gevonden

2. Slagkracht

a. Jeugdraad:

- Is door introductie actielijst verbeterd.
- Praktisch in de afhandeling van zaken.
- Professioneel vergaderen! Gaat goed.
- Twee kanten: soms te snel, soms komt een punt vaker terug en wordt geen besluit genomen.

b. Kerkenraad:

- Organisatie lijkt nog steeds niet effectief.

3. Talenten

a. Jeugdraad:

- Talenten kunnen nog beter worden geïnventariseerd en taken kunnen daarop beter worden toegesneden.
- Is verbeterd door taakverdeling op basis van competenties.
- Samen worden de zaken correct opgepakt.

b. Kerkenraad:

- Er lijken nog steeds te veel standaard functies te zijn; mensen worden te weinig op basis van kwaliteit ingezet.

Gesprek met de redactie van de PaadWizer

Aly van Dijk, Sjoukje Kooistra (Ellen van der Veen afwezig i.v.m. ziekte) en Richtsje Sietsma vanuit de commissie structuur kerkenraad. Afgenomen op woensdag 18 februari 2015.

Het proces/ overzicht taken

Informatie komt binnen via de mail
Redactie wat wordt wel of niet geplaatst
Alle gemeentezaken worden geplaatst
Dominee doet de eindredactie
Scriba heeft dit ook gedaan, nu de dominee

Oplage van 9 keer per jaar

Donderdag vergadering
Ellen van der Veen maakt in het weekend de lay-out en dit gaat naar de dominee.
Dominee doet de eindredactie
Op maandag naar de drukker,
Donderdag ophalen bij de drukker
In het weekend wordt de Paadwizer rondgebracht door vrijwilligers

Jaarplanning met data voor de planning/ oplevering Paadwizer
Gaat naar de redactiegroep en naar de dominee. Die geeft soms nog wat tips en enkele aanpassingen.
Dan fiat over de jaarplanning

Aly van Dijk is penningmeester.
Kosten drukker en opbrengsten vanuit gemeente is meestal sluitend.

De beoordeling van de punten bezinning, slagkracht en talenten:

Bezinning ++

Wordt niet zozeer aandacht besteedt aan bezinning maar de groep is zeer positief over de werkwijze. Het is een 'doegroep' en dit vindt men prettig.

Slagkracht ++

Taakverdeling is duidelijk
20 jaar op elkaar ingespeeld
Vaste bezetting van mensen
Samenwerking is magnifiek

Talenten ++

Taakverdeling is goed. Past bij kwaliteiten van mensen.

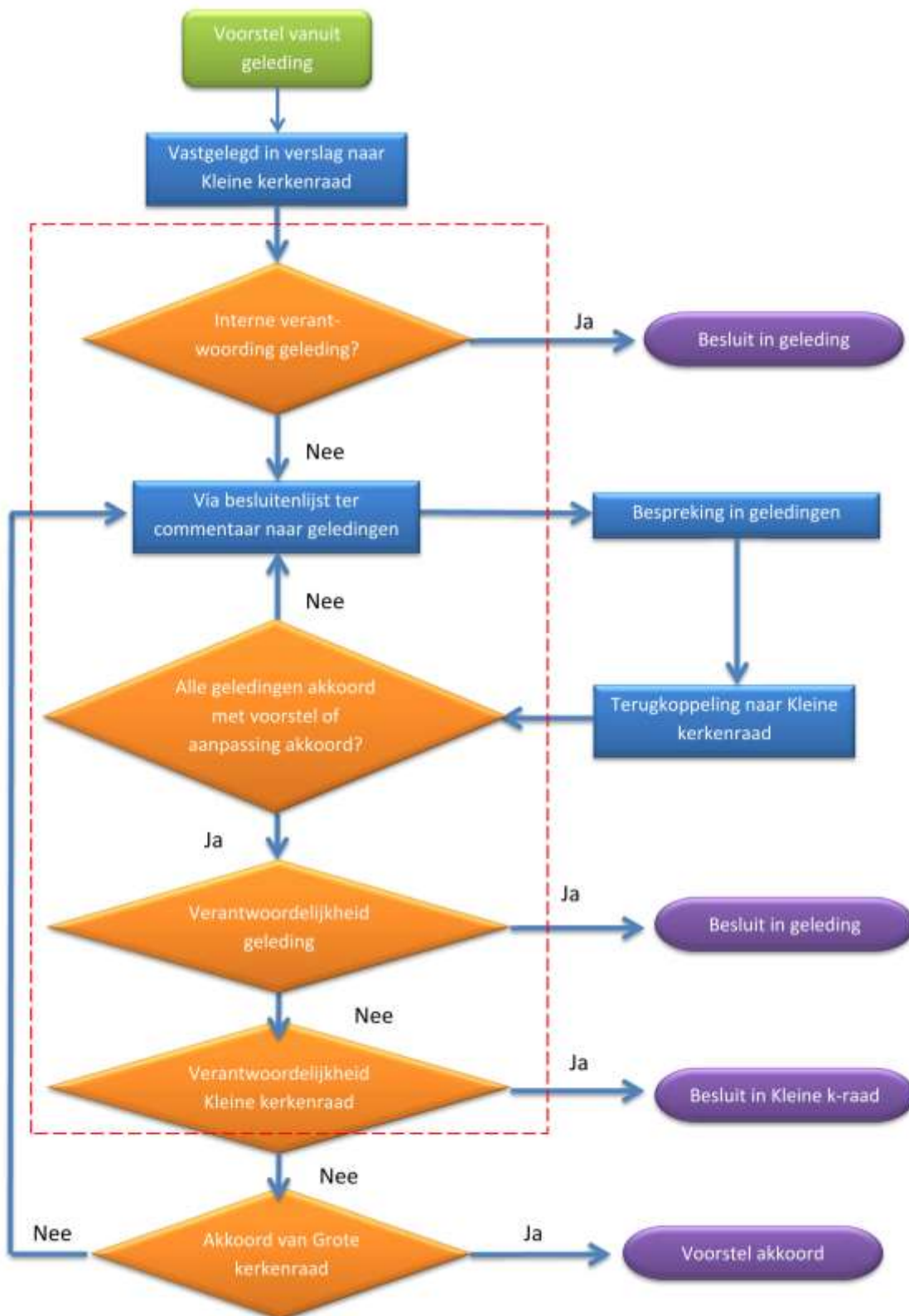
Overige zaken

Relatie met de website: input voor de website, alleen de Paadwizer. Verder geen overleg (nodig)

Vrijwilligers van de Paadwizer zijn 2 keer meegenomen in de kerst attentie voor vrijwilligers. Daarna niet weer.
Gaat om de waardering. Stille krachten die niet zichtbaar zijn maar wel al hele lange tijd zich inzetten.

Richtsje Sietsma

Stroomdiagram voorstellen



Concept agenda's

Weergegeven zijn de punten welke in elke vergadering van de geledingen / Kleine kerkenraad / Grote kerkenraad behandeld dienen te worden. De volgorde is ter indicatie. Het staat de geledingen / Kleine kerkenraad / Grote kerkenraad vrij hierin wijzigingen aan te brengen.

Geledingen

Opening

Vaststellen agenda

Verslag Kleine kerkenraad [toegelicht door de afgevaardigde]

Behandeling voorstellenlijst Kleine kerkenraad [toegelicht door de betreffende afgevaardigde]

Verslag vorige vergadering

Eigen agendapunten

Eigen besluiten- / voorstellenlijst

Rondvraag

Sluiting

Moderamen

In principe is voor de vergadering van het moderamen geen agenda nodig. De volgende punten dienen behandeld te worden:

- Zijn de aangeleverde stukken compleet voor behandeling in de vergadering van de Kleine of Grote Kerkenraad?
- Hoe wordt de vergadering ingericht. Dus opstellen van de agenda en structuur van de vergadering (centraal geleid, groepjes en centrale behandeling o.d.)

Kleine kerkenraad

Opening

Vaststellen agenda

Verslag vorige vergadering

Verslagen geledingen [toegelicht door de betreffende afgevaardigde]:

- Pastorale raad
- Missionair team
- Diaconie
- Kerkrentmeesters
- Commissie Eredienst
- Commissie Communicatie
- Jeugd

Besluiten- / voorstellijsten van de verschillende geledingen [toegelicht door de betreffende afgevaardigde]:

- Pastorale raad
- Missionair team
- Diaconie
- Kerkrentmeesters
- Commissie Eredienst
- Commissie Communicatie
- Jeugd

Voorstellenlijst Kleine kerkenraad

(bestaande uit besluiten / voorstellen welke raken aan meer dan één geleding binnen de Kleine kerkenraad)

- Binnen de geledingen te bespreken voorstellen
- Resultaat van bespreking van voorstellen binnen de geledingen
- Bespreken besluitenlijst Grote kerkenraad; de besluitenlijst voor de Grote kerkenraad bestaat uit de voorstellen welke binnen de geledingen zijn doorgesproken en akkoord bevonden.

Rondvraag

Sluiting

Grote kerkenraad

Opening

Vaststellen agenda

Verslag vorige vergadering

Bezinning

Besluitenlijst Grote kerkenraad

Rondvraag

Sluiting

Concept besluiten- / voorstellenlijsten

Ter illustratie zijn een aantal voorstellen weergegeven inclusief de mogelijke doorlooptijd voor doordenking binnen en behandeling door de verschillende geledingen. Aan de gegeven voorbeelden, en het tijdspad, mag geen waarde worden gehecht.

Geledingen

Voorstel	Behandeld in		Resultaat
	Eigen bestuur	Kleine kerkenraad	
Aanschaf avondmaal linnen	28-08-2015	04-09-2015	Eigen verantwoording
Vervanging avondmaal stel	28-08-2015	04-09-2015	Overige geledingen
Overige geledingen		03-10-2015	In stemming in K-raad
Jaarplannen	01-03-2016	15-03-2016	Ter beoordeling
	02-04-2016	16-04-2016	Stemming Grote K-raad

Moderamen

Voor het moderamen is geen besluiten- / voorstellenlijst noodzakelijk. In de week voorafgaand aan de vergadering van de Kleine of de Grote kerkenraad behandelt het Moderamen de agenda van de betreffende vergadering (zie Concept agenda's).

Kleine kerkenraad

Voorstel	Geleding	Binnen	Resultaat
Aanschaf avondmaal linnen	Diaconie	04-09-2015	Eigen verantwoording
Vervanging avondmaal stel	Diaconie	04-09-2015	Naar overige geledingen
Terugkoppeling		03-10-2015	Besluit Kleine K-raad
Sociaal plan personeel	KRM	03-10-2015	Naar geledingen
Terugkoppeling		05-11-2015	Naar geledingen
Terugkoppeling		08-12-2015	Naar geledingen
Terugkoppeling		11-01-2016	Besluit Kleine K-raad
Jaarplannen	Kleine K-raad	14-02-2016	Naar geledingen
Terugkoppeling		15-03-2016	Naar geledingen
Terugkoppeling		16-04-2016	Naar Grote K-raad

Grote kerkenraad

Voorstel	Geleding	In stemming	Resultaat
Vervanging avondmaal stel	Diaconie	n.v.t.	03-10-'15 Kleine K-raad
Sociaal plan personeel	KRM	n.v.t.	11-01-'16 Kleine K-raad
Jaarplannen	Kleine K-raad	18-05-2016	Akkoord

Inventarisatie te ondernemen stappen

Bij het overnemen van het advies dienen door de huidige Kerkenraad de volgende acties te worden ondernomen:

- Gesprek binnen de kerkenraad over het ambtelijk karakter van de Kleine en Grote kerkenraad (met name met betrekking tot de afvaardiging vanuit de geledingen) en de verkiezing van ambtsdragers.
- Overleggen met (de leden van) het Missionair team met betrekking tot hun plaats binnen de nieuwe structuur en hun afvaardiging richting Kleine kerkenraad.
- Overleggen met de redactie van de Paadwizer en de website met betrekking tot hun plaats binnen de nieuwe structuur en hun afvaardiging richting Kleine kerkenraad
- De gemeente (bijvoorbeeld in een gemeenteavond na biddag) inlichten met betrekking tot de wijziging van de organisatiestructuur en betrekken in de nieuwe vorm (inclusief nieuwe commissies).
- Het installeren en bemensen van de commissie Eredienst en de commissie Communicatie inclusief afvaardiging naar de Kleine kerkenraad.
- Het installeren van de Kleine en de Grote kerkenraad.

Na overname van het advies zal, onder verantwoordelijkheid van de (nieuwe) Grote kerkenraad, de Plaatselijke Regeling herschreven dienen te worden.

Kopie artikelen uit de Kerkorde en Ordinanties [augustus 2015]

Ordinantie 4 artikel 10:

1. De kerkenraad kan onder behoud van zijn uiteindelijke verantwoordelijkheid een deel van zijn taak toevertrouwen aan zijn breed moderamen, hierna te noemen de kleine kerkenraad, met een aantal door hem in te stellen werkgroepen, hierna te noemen sectieteams en taakgroepen.
2. De kerkenraad, waarvan alle ambtsdragers deel uitmaken, komt in afwijking van het in artikel 8-1 bepaalde ten minste vier maal per jaar bijeen ter vaststelling van het algemene beleid.
3. De kleine kerkenraad wordt gevormd door het moderamen van de kerkenraad, de predikanten en een aantal ouderlingen en diakenen die in de regel tevens deel uitmaken van een sectie-team of een taakgroep.
4. Elk sectie-team en elke taakgroep bestaat uit een of meer ambtsdragers van wie er ten minste één lid is van de kleine kerkenraad, alsmede uit een aantal andere leden van de gemeente.
5. Een sectie-team werkt ten behoeve van een geografisch begrensd deel van de gemeente dan wel een bepaalde groep gemeenteleden; een taakgroep legt zich toe op het verrichten van een bepaalde taak in de gemeente.
6. De kleine kerkenraad, de sectieteams en de taakgroepen werken binnen het beleid van de kerkenraad inzake het gehele leven en werken van de gemeente.
7. De verdeling van taken en bevoegdheden over enerzijds de kerkenraad en anderzijds de kleine kerkenraad, de sectieteams en de taakgroepen wordt aangegeven in een door de kerkenraad na overleg met de kleine kerkenraad, de sectieteams en de taakgroepen vast te stellen regeling met dien verstande dat
 - a. aan de kerkenraad wordt toevertrouwd:
 - de algemene leiding aan de opbouw van de gemeente in de wereld;
 - de zorg voor de dienst van Woord en sacramenten;
 - het nemen van de besluiten als genoemd in artikel 8-7;
 - het vaststellen van het beleidsplan ter zake van het leven en werken van de gemeente;
 - het vaststellen van de begrotingen en de jaarrekeningen;
 - het beroepen van de predikanten en het leiding geven aan de daaraan voorafgaande verkiezing;
 - het opzicht over de leden van de gemeente voor zover dat door de orde van de kerk is opgedragen aan de kerkenraad;
 - het vaststellen van de plaatselijke regelingen als bedoeld in artikel 7-2;en voorts, tenzij de kerkenraad een of meer van de volgende taken heeft opgedragen aan de kleine kerkenraad:
 - het leiding geven aan de verkiezing van de ouderlingen en de diakenen als bedoeld in ordinantie 3-6 en de benoeming van de kerkrentmeesters die geen ouderling zijn;
 - het aanwijzen van de afgevaardigde naar de classicale vergadering;
 - b. aan de kleine kerkenraad wordt toevertrouwd:
 - het toetsen van het werk van de sectieteams en de taakgroepen aan het door de kerkenraad vastgestelde beleidsplan;
 - de instelling van de sectieteams en de taakgroepen en de benoeming van de leden daarvan;

- het vaststellen van de instructies van de sectieteams en de taakgroepen.^{7b}
8. In dit artikel kan in plaats van kerkenraad ook wijkkerkenraad of algemene kerkenraad worden gelezen met inachtneming van het in artikel 9-4 bepaalde ten aanzien van de verhouding tussen de algemene kerkenraad en de wijkkerkenraden.

Ordinantie 4 artikel 8.3:

3. Het moderamen heeft tot taak het voorbereiden, samenroepen en leiden van de bijeenkomsten van de kerkenraad, de uitvoering van die besluiten van de kerkenraad waarvoor geen anderen aangewezen zijn, en voorts, onder verantwoording aan de kerkenraad, het afdoen van zaken van formele en administratieve aard en van zaken die geen uitstel gedogen.

Ordinantie 4 artikel 7.2:

2. De regelingen ten behoeve van het leven en werken van de gemeente worden vastgesteld en gewijzigd na de leden van de gemeente daarin gekend en daarover gehoord te hebben en na overleg met het college van kerkrentmeesters, het college van diakenen en de organen van de gemeente voor zover een regeling op het functioneren van zulk een college of orgaan rechtstreeks betrekking heeft.

Deze regelingen zijn ten minste:

- de regeling voor de verkiezing van ambtsdragers;
- de regeling voor de wijze van werken van de kerkenraad;
- de regeling voor het beheer van de vermogensrechtelijke aangelegenheden van de gemeente.

Deze regelingen worden na vaststelling of wijziging ter kennisneming toegezonden aan het breed moderamen van de classicale vergadering en in geval van een evangelisch-lutherse gemeente tevens aan de evangelisch-lutherse synodale commissie.

Ordinantie 4 artikel 8.7:

7. De kerkenraad neemt geen besluiten tot het wijzigen van de gang van zaken in de gemeente ten aanzien van:

- het beantwoorden van de doopvragen door doopleden;
- het toelaten van doopleden tot het avondmaal;
- het verlenen van actief en passief kiesrecht aan doopleden;
- de wijze van de verkiezing van ambtsdragers;
- het zegenen van andere levensverbintenissen dan een huwelijk van man en vrouw;

en ter zake van:

- de aanduiding en de naam van de gemeente;
- het voortbestaan van de gemeente;
- het aangaan van een samenwerkingsverband met een andere gemeente;
- de plaats van samenkomst van de gemeente;
- het verwerven, ingrijpend verbouwen, afbreken, verkopen of op andere wijze vervreemden van een kerkgebouw;

zonder de leden van de gemeente daarin gekend en daarover gehoord te hebben.

Het kennen en horen dient in elk geval plaats te vinden in de vorm van een beraad in de gemeente indien het beraad in de desbetreffende ordinantie is voorgeschreven.